

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Менеджмент

Профиль / специализация: Организация производства и управление предприятием

Дисциплина: Корпоративная социальная ответственность

Формируемые компетенции: ОПК-3

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно- программногo материала.	Отлично
-----------------	--	---------

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным

занятиям.

Примерный перечень вопросов к зачету

Компетенция ОПК-3:

1. Теоретико-методологические подходы к определению сущности корпоративной социальной ответственности.
2. Эволюция и содержание концепции КСО.
3. Уровни корпоративной социальной ответственности.
4. Стадии развития корпоративной социальной ответственности.
5. Внутренняя и внешняя корпоративная социальная ответственность.
6. Концептуальные принципы формирования корпоративной социальной ответственности.
7. Основные направления и механизмы реализации КСО.
8. Механизмы управления корпоративной социальной ответственностью.
9. Взаимодействие с заинтересованными сторонами («стейкхолдерами»).
10. Преимущества корпоративной социальной ответственности для бизнеса.
11. Этические проблемы бизнеса (в сфере: безопасного производства и защиты окружающей среды).
12. Этические проблемы бизнеса в сфере маркетинга и рекламы.
13. Этические проблемы бизнеса в сфере защиты интеллектуальной собственности и внутрифирменной информации.
14. Этические проблемы бизнеса в сфере защиты интеллектуальной собственности и внутрифирменной информации.
15. Этические проблемы бизнеса в сфере бухгалтерского учета и финансов.
16. Этические проблемы бизнеса в сфере реструктуризации бизнеса и инвестиций.
17. Этические проблемы бизнеса в сфере внутриорганизационных отношений.
18. Социальная программа как эффективный инструмент для решения общественно значимых проблем и развития бизнеса.
19. Модели социальных программ и механизмы реализации социальных программ.
20. Роль и значение кодексов корпоративной социальной ответственности.
21. Принципы разработки и механизмы формирования приверженности.
22. Благотворительная и социальная деятельность российских компаний.
23. Роль государства и основные проблемы интегрирования КСО в деятельность организаций.
24. Хартии российского бизнеса.
25. Национальная программа «Российская деловая культура».
26. Социальный отчет организации.
27. Оценка эффективности КСО.
28. Рейтинговые оценки корпоративной социальной ответственности.
29. Международный стандарт ИСО 26000 «Руководство по социальной ответственности»
30. Роль бизнеса в условиях глобализации.
31. Содержание концепции «Корпоративное гражданство».
32. Международный стандарт «Руководство по отчетности в области устойчивого развития (GRI)».
33. Серия стандартов ACCOUNTABILITY (AA1000).
34. Глобальный договор ООН.
35. Концепция развития принципов международного бизнеса А. Тоффлера и Х. Мэйнарда.

Примерные практические задачи (задания) и ситуации
Компетенция ОПК-3:

Кейс по теме «Этические проблемы бизнеса»

Компания "Merck" и Коста-Рика

Компания "Merck", американский фармацевтический гигант, продемонстрировал пример того, как транснациональные корпорации могут поступать в отношении лесов. Коста-Рика выделила часть своих тропических лесов в качестве природного заповедника, но она смогла реализовать свой план только при условии, что эта территория будет в какой-то мере производительной. В 1991 году компания "Merck" согласилась предоставить Национальному институту биоресурсов (НИБ), неприбыльной организации Коста-Рики, учрежденной для учета флоры и фауны страны, 5 % всех доходов от любого препарата, который она создаст из биологических видов, добытых в лесах Коста-Рики. "Merck" согласилась также выплатить за право поиска подходящих биовидов аванс в размере 1млрд. \$. "Merck" закупила право на обследование лесов в поисках видов растений, насекомых и микроорганизмов, из которых она рассчитывала получить полезный лекарственный препарат. Поскольку любой доход в форме арендной платы за право разработки недр весьма иллюзорен и в лучшем случае может материализоваться в период от 10 до 20 лет, немедленная выплата аванса позволила НИБ продолжить свои исследования. Часть аванса выделялась министерству природных ресурсов, энергетики и горнорудной индустрии Коста-Рики для осуществления мер по охране природы.

Соглашение между Коста-Рикой и "Merck" хотя и широко приветствовалось, вызвало также и некоторую критику. Никто в принципе не возражал против продажи Коста-Рикой её природных ресурсов, но поднимались вопросы о праве НИБ - частного института - продавать биологические виды, которые не являются его собственностью, о том, была ли достаточной цена, которую заплатила "Merck", и о том, что сделка должна была бы быть одобрена народом Коста-Рики, который о ней не был информирован и не участвовал в заключении соглашения. Отсутствует в сделке положение о какой-либо публичной отчетности, а также не учтены соображения социальных и экономических групп и местного населения, которые разрабатывают и используют фитотерапевтические препараты в Коста-Рике.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы:

1. Как вы думаете, кто является собственником биологических видов леса?
2. Кто должен извлекать выгоду из их коммерциализации?
3. Имеют ли фармацевтические компании какие-либо моральные обязанности делиться прибылью со страной, в которой они находят полезное растение, позволяющее им разработать прибыльный лекарственный препарат?

Компетенция ОПК-3:

Кейс по теме «Этические проблемы бизнеса»

Модель "Pinto" компании "Ford"

В конце 60-х годов 20-го века американские автомобили теряли долю рынка в пользу японского импорта малолитражных машин. Тогдашний главный директор-распорядитель Ford Motor Company Ли Яккока хотел, чтобы фордовская модель 1971 г. могла противостоять конкуренции японских машин. Ли Яккока распорядился о выпуске новой модели, весом не менее 907 кг и ценой ниже 2000 долл. Это означало, что модель "Pinto" следовало сконструировать и запустить в производство в течение 25 месяцев вместо 43 месяцев, обычно отводившихся для подготовки к продаже новой модели. В результате появился "Pinto". Автомобиль "Ford Pinto" был представлен покупателям в 1970 году. Предполагалось, что эта компактная, экономичная и недорогая модель позволит компании прочно занять нишу на рынке малолитражных автомобилей, который в тот момент начал заполняться главным образом продукцией Volkswagen.

Из-за ускоренного графика производства модель "Pinto" не прошла испытания на безопасность от удара сзади, до её запуска в производство. Тогда ещё не было стандарта безопасности, введённого впоследствии Национальным управлением по безопасности на автострадах. Но конструкторы компании знали, что испытания на безопасность от удара сзади являются обязательной процедурой. Испытания были проведены уже после запуска модели и она их не выдержала, а это означало, что модель не соответствовала уже достигнутому техническому уровню машин такого размера.

В конструкции машины было заложено такое размещение бензобака, что при наезде на неё сзади на скорости 20 миль в час болт бампера мог пробить бензобак и машина могла загореться. Компания провела расследование и установила, что если бы между бампером и бензобаком был помещен щиток (стоимость которого оценивалась в сумме от 6,65 долл. до 11 долл.), модель "Pinto" была бы сравнима с другими автомобилями аналогичного класса по уровню безопасности от загорания при ударе сзади. Компания "Ford" провела анализ издержек и выгод, которые обуславливают стоимость внесения изменений в модель, и подсчитала, что ей пришлось бы заплатить по искам за "излишек" смертей и увечий меньше, чем оказались бы её затраты на внесений изменений. В результате в период с 1971 по 1978 г. компания не вносила изменения в конструкцию машины. К тому же компания не информировала покупателей о том, что модель менее безопасна, чем другие аналогичные автомобили, она не предложила им также возможность приобрести указанный предохранительный щиток. Результатом этого стало около 500 смертей в результате возгорания автомобиля при задних столкновениях. Когда сообщения о смертельных авариях начали поступать в компанию, она провела анализ и решила... не менять конструкцию автомобиля. Как оказалось, иски, предъявленные компании "Ford", и суммы которые ей пришлось выплатить (по оценке, свыше 50 млн. долл.), намного превысили экономию (20,9 млн. долл.), которой она добивалась своим отказом внести в конструкцию необходимые изменения, не говоря уже о потерях вследствие ухудшения репутации фирмы. В конце концов публичный резонанс достиг такой степени, что правительство США, несмотря на то, что у Ford имелось в нем мощное лобби, заставило компанию отозвать продукт. 1,5 миллиона машин были удалены с рынка в 1978 году.

Бывший администратор и конструктор фирмы Харли Копп с самого начала критиковал модель "Pinto". Он покинул компанию и публично выступил со своими критическими замечаниями.

Разумеется, конструкторам не поручалось создать опасный автомобиль и руководство компании также не имело таких намерений. То обстоятельство, что модель "Pinto" явно оказалась ниже достигнутого в отрасли технического уровня безопасности, могло являться следствием ускоренного графика производства. А то, что дефект не был устранен уже после первого года эксплуатации машины, явилось результатом принятого администрацией решения.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы:

1. Повинен ли кто-либо в компании "Ford" в происшедшем?
2. Был ли кто-либо из работающих там обязан информировать публику о фактах, которые компании были известны, но о которых она умалчивала?
3. Если это так, то кто и почему?

Тематика контрольных работ по дисциплине

1. Исторические традиции развития этики бизнеса и концепции социальной ответственности.
2. Корпоративная социальная ответственность в современной России: проблемы и перспективы развития.
3. Социальное партнерство: сущность, значение и перспективы развития.
4. Сущность цели и принципы концепции устойчивого развития.
5. Концептуальные принципы формирования социальной ответственности.
6. КСО как основа устойчивого роста и развития современной компании.
7. Формирование социального капитала в контексте КСО.
8. Социальные программы как и проекты как эффективный инструмент для решения значимых проблем и развития бизнеса.
9. Социальная ответственность бизнеса – экономические, политические, социальные и экономические аспекты.
10. Основные инструменты и механизмы реализации социальных программ (зарубежный, отечественный и региональный опыт).

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста

Задание {{1}} ТЗ № 1 Компетенция ОПК-3:

Выберите правильный ответ

Социальная ответственность - это

- правило
- + этические принципы
- закон, обязательный для исполнения
- норматив

Задание {{2}} ТЗ № 2 Компетенция ОПК-3

Выберите правильный ответ

Более точный синоним понятия "корпорация" - это

- человеческий капитал
- + капитальное общество
- деловая репутация
- уставной капитал
- социальная ответственность

Задание {{3}} ТЗ № 3 Компетенция ОПК-3

Выберите правильные ответы

Что объединяет концепция социально ответственного бизнеса

- + определенные ожидания общества по отношению к собственникам и менеджменту, производственным структурам
- + добровольный вклад в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах
- + теории корпоративного альтруизма и корпоративного эгоизма
- максимизация прибыли и финансово-экономические интересы бизнеса

Задание {{4}} ТЗ № 4 Компетенция ОПК-3

Выберите правильные ответы

Социальная ответственность бизнеса проявляется путем

- + уплаты налогов в фонд медицинского страхования
- + финансирования корпорацией мероприятий по охране окружающей среды
- + благотворительности
- + меценатства
- выплаты "золотых парашютов"
- + социально-ответственной политики в отношении сотрудников

Задание {{5}} ТЗ № 5 Компетенция ОПК-3

Выберите правильный ответ

Что выступает внутренним мотивом компании, занимающейся благотворительностью

- рост доверия потребителей
- реклама
- + уровень нравственности

Задание {{6}} ТЗ № 6 Компетенция ОПК-3

Выберите правильный ответ

Внешним стимулом для бизнеса компании, занимающейся меценатством является

- гражданский долг
- высокий уровень самосознания
- + реклама, способствующая формированию имиджа
- снижение налоговых ставок

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.